

# Struttura dei Programmi Operativi 2014-2020

*Risultati attesi, realizzazioni, indicatori*

Oriana Cuccu, Simona De Luca, DPS-UVAL



**INCONTRO  
ANNUALE 2013**

tra la Commissione europea  
e le Autorità di gestione  
del PO FESR 2007/2013

# Struttura dei Programmi Operativi Innovazioni di metodo



Le innovazioni sono congiunte e simultanee!

# Struttura dei Programmi Operativi Maggiore definizione



La strategia deve essere chiara e comprensibile  
.... altrettanto chiare devono essere le azioni che si intende realizzare  
e in che tempi

Scelte anticipate non solo sui risultati perseguiti, ma soprattutto su  
cosa fare, dove, quanto e come per ottenere i risultati

In definitiva

Una maggiore concretezza nella definizione dei PO

# Struttura dei Programmi Operativi Assi e Fondi

1 Asse = 1 Obiettivo Tematico

Possibili combinazioni di Obiettivi Tematici motivate

È in ogni caso necessario garantire confrontabilità tra i diversi Programmi  
(condivisione di un metodo aggregativo coerente con la strategia)

La strategia della programmazione è evidentemente plurifondo  
ma

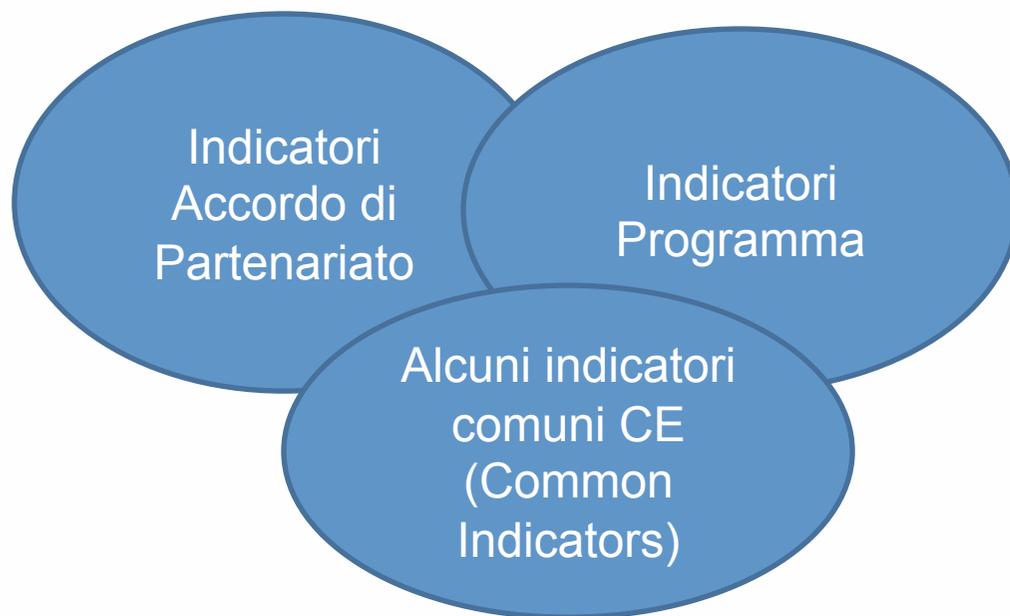
in caso di programma monofondo occorre almeno

- preparazione contemporanea e integrata dei PO FESR e FSE
- comitati di Sorveglianza comuni
- condivisione di definizioni e pratiche di monitoraggio
- Cos'altro?

# Struttura dei Programmi Operativi Chiarezza e misurabilità

Nella programmazione operativa, **gli obiettivi stabiliti saranno definiti sotto forma di risultati attesi che si intende ottenere in termini di *qualità di vita delle persone e/o di opportunità delle imprese*. I risultati attesi saranno in genere misurati da uno o più “indicatori di risultato”, la cui misurazione, con tempi prestabiliti, sarà parte integrante e condizionante degli impegni del Programma. **A questi indicatori saranno associati valori obiettivo (target).**» (Da Metodi&Obiettivi, 2012, p.6)**

## Risultati attesi/obiettivi specifici e indicatori di risultato



Non molto diverso dal 2007-2013  
ma  
con **molte semplificazioni** e  
**maggiore chiarezza** fin dall'avvio  
della programmazione

CONDIZIONALITA' EX ANTE SISTEMI STATISTICI E INDICATORI (Annex 4, Regolamento Generale)

## Risultati attesi/obiettivi specifici e indicatori di risultato

Indicatori  
Accordo di  
Partenariato

A ciascun risultato atteso corrisponde un set circoscritto di indicatori (tendenzialmente 1, ma non sempre è possibile):

- di fonte statistica ufficiale
- con dettaglio almeno regionale
- già disponibile (se non lo è, sono già definiti fonte e metodo di costruzione e rilevazione)

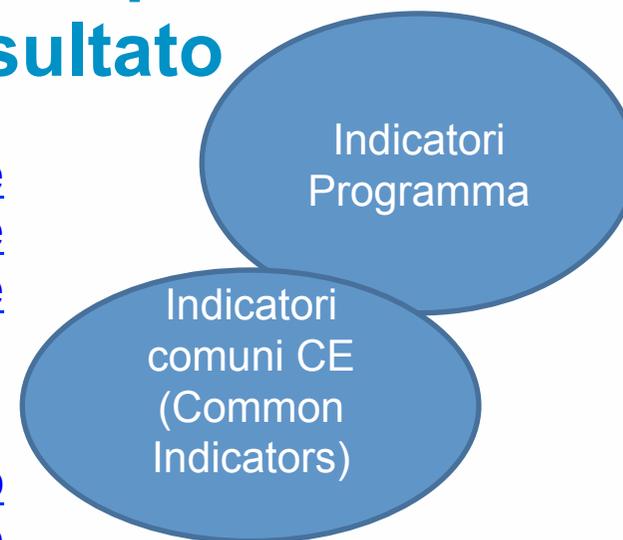
In pratica, se il PO persegue un risultato condiviso nell'Accordo di Partenariato acquisisce anche gli indicatori correlati

## Risultati attesi/obiettivi specifici e indicatori di risultato

Il Programma ha comunque necessità di individuare indicatori più prossimi alle scelte effettuate, che «rispondono/variano» in funzione della policy adottata e siano chiaramente interpretabili e di quantificare i target

I Common Indicators, al di là dell'etichetta che riportano («di realizzazione» per FESR e «di realizzazione e risultato» per FSE), dovranno rientrare, quando pertinenti, tra gli indicatori di Programma

Linee Guida (CE e nazionali) con definizioni chiare, criteri di calcolo e, quando disponibili, indicazioni su strumenti per renderne significativa e comparabile l'alimentazione



# Risultati attesi/obiettivi specifici e indicatori di risultato

## CONDIZIONALITA' EX ANTE SISTEMI STATISTICI E INDICATORI (Annex 4, Regolamento Generale)

«Sistemi efficaci per la raccolta di dati statistici e di indicatori di risultato utili per primi apprezzamenti e impostazione di successive valutazioni d'impatto:

- *esistenza di un piano pluriennale per la raccolta, l'aggregazione e la pubblicazione dei dati statistici*
- *selezione ragionata, con target definiti, di indicatori di risultato validati sul piano statistico, chiari sul fronte dell'interpretazione normativa, pubblici e collegabili alla policy*
- *disponibilità di un sistema efficace di indicatori per tutti gli interventi finanziati dal programma»*

**Sforzo congiunto** di tutte le Amministrazioni per consolidare produzione tempestiva di **informazioni statistiche** disaggregate territorialmente e disponibilità di **dati di dettaglio collegati ai PO**, elaborati sulla base di **comuni standard di qualità**:

- accordi con ISTAT e altri enti produttori di dati statistici
- rilascio di basi dati amministrative
- realizzazione di indagini statistiche ad hoc

# Azioni e indicatori di realizzazione

Le Azioni per il raggiungimento dei risultati devono essere ben definite, altrimenti è difficile dire che tendono ad un determinato risultato e ancora più difficile quantificare un target

Alle Azioni si associano indicatori di realizzazione «cosa si compra» e target «quanto si compra»  
Il *performance framework* ci costringe ex ante per ciascun Asse ad individuare con precisione cosa si intende realizzare con almeno il 50% delle risorse del Programma.

La capacità di definire correttamente un indicatore di realizzazione dipende dal grado di definizione delle Azioni. In un PO, ci possono essere:

1. Azioni standard (se vuoi fare quella cosa la fai sempre così) → associazione semplice con indicatori di realizzazione comuni e condivisi
2. Azioni individuate molto precisamente ma non standardizzate → associazione semplice con indicatori di realizzazione, talvolta «ad hoc»
3. Azioni da declinare in una fase successiva (devono essere poche!) → associazione da approfondire con indicatori di realizzazione

Per assicurare omogeneità e parità di trattamento → il riferimento sono indicatori CUP da rivedere e adattare

# Supporto della VEXA per gli indicatori?

**Non è compito della valutazione ex ante  
definire gli indicatori e tantomeno i target  
(ma esaminarli e dare un feed back e suggerimenti)**

La prima proposta di indicatori di risultato e di realizzazione deve essere fatta dal programmatore e dal suo staff tecnico nel momento in cui decidono quali risultati si vogliono raggiungere, a quali misure questi si associano e a quali azioni per arrivarci, quindi quali realizzazioni finanziano

# Trasparenza: OpenCoesione e il Sistema di Monitoraggio Unitario

- OpenCoesione: Portale unico per la pubblicazione dei dati obbligatori richiesti da Regolamenti generali dei Fondi Strutturali (Art. 105 + Allegato V)
  - beneficiari, tempi, articolazione finanziaria, localizzazioni per ciascun intervento (opportunamente denominato e descritto)
- Fonte delle informazioni pubblicate: Sistema di Monitoraggio Unitario gestito da RGS-IGRUE
- La responsabilità delle informazioni pubblicate resta della singola AdG
- Ciascuna AdG può, se vuole, pubblicare informazioni anche in proprio (da Sistema di Monitoraggio Unitario o da Sistema di monitoraggio locale).
  - Possibilmente rilasciare dati e informazioni aggiuntive che potrebbero arricchire il set comune disponibile su OpenCoesione

# Trasparenza: OpenCoesione e il Sistema di Monitoraggio Unitario

- Ci saranno anche dati su realizzazioni e risultati sia nel Sistema di Monitoraggio Unitario che su OpenCoesione
- Razionalizzazione e semplificazione del tracciato unico del Sistema di Monitoraggio Unitario
  - È stato già avviato un confronto tecnico tra referenti di diversi sistemi di monitoraggio per «fare sistema» e valorizzare i contenuti informativi di possibile, comune interesse
  - Attività che nei prossimi mesi sarà molto intensa e interesserà tutte le Amministrazioni coinvolte nell'attuazione del ciclo 2014-2020

# Grazie!

[oriana.cuccu@dps.gov.it](mailto:oriana.cuccu@dps.gov.it)

[simona.deluca@dps.gov.it](mailto:simona.deluca@dps.gov.it)

## Indicatori di risultato: problemi

È più probabile che un indicatore presente nell'Accordo di Partenariato sia sufficiente per il PO nel caso di interventi in ambiti quali Rifiuti, Acqua, Energia, Mobilità sostenibile,...

Nel caso invece di interventi volti all'Innovazione e alla Competitività, gli indicatori dell'Accordo dovranno quasi certamente essere affiancati da altre variabili di maggior prossimità alla policy adottata (circoscrivendo la variabile alla popolazione che si intende trattare, come ad esempio per la «percentuale di imprese che hanno introdotto innovazioni di prodotto e di processo») e la quantificazione del target è più complessa

# Common Indicators: questioni

Quali Common Indicators FESR sono di risultato?

- n. 9 *Increase in expected number of visits at supported sites of cultural or natural heritage and attraction*
- n. 10 *Additional households with broadband access of at least 30 Mbps*
- n. 18 *Additional population served by improved water supply*
- n. 19 *Additional population served by improved wastewater treatment*
- n. 20 *Population benefiting from flood protection measures*
- n. 21 *Population benefiting from forest fire protection measures*
- n. 32 *Decrease of annual primary energy consumption of public buildings*
- n. 33 *Number of additional energy users connected to smart grids*
  
- n. 34 *Estimated decrease of GHG*

**Modello CO<sub>2</sub>MPARE**

[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/newsroom/detail.cfm?LAN=en&id=673&lang=en](http://ec.europa.eu/regional_policy/newsroom/detail.cfm?LAN=en&id=673&lang=en)

- n. 36 *Population expected to use/covered by improved health services*
- n. 37 *Population living in areas with integrated urban development strategies*